

Retour Semaine 2 - Ecoulement de l'eau dans une rivière

Bonjour à tous,

Voici une synthèse des échanges survenus sur les fils de discussion de cette semaine. Merci de votre participation !

2.1 Ecoulement uniforme

Plusieurs personnes nous ont fait part de leurs difficultés sur les calculs hydrauliques. Accrochez-vous, et n'hésitez pas à prendre un peu de recul en essayant de comprendre les grandes lignes, cela ne devrait pas vous pénaliser pour la suite. Pour ceux qui souhaiteraient poursuivre l'introduction à l'hydraulique à surface libre, nous vous invitons à regarder le [didacticiel d'Hydraulique appliquée de l'UCL \(nouvelle version\)](#).

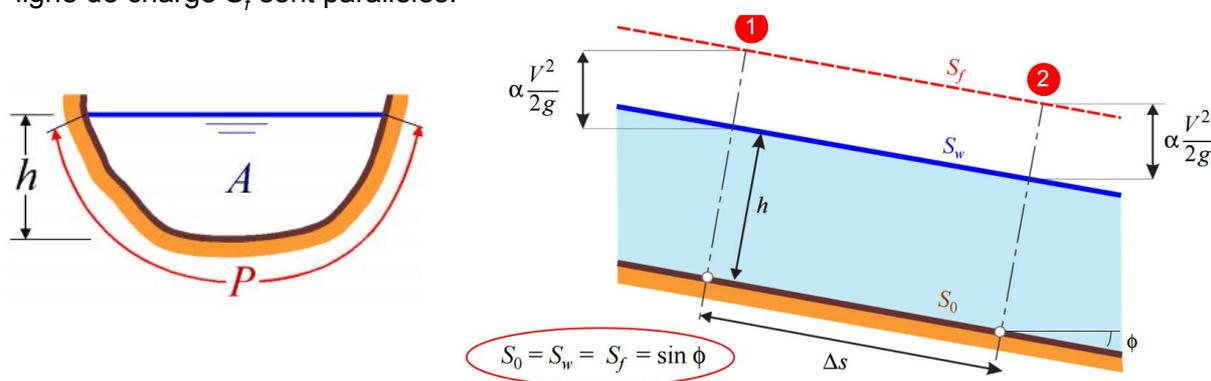
N'hésitez pas à consulter les documents complémentaires fournis pour connaître certains détails de calculs:

- [calcul du périmètre \$P\$ et de l'aire \$A\$ mouillé\(e\)](#)
- [calcul de la profondeur uniforme \$h_u\$](#) : application de la formule de Manning-Strickler pour une section trapézoïdale (reprise de l'exemple de la [vidéo 2.1-2](#)).

- **Ecoulement uniforme versus permanent versus laminaire**

([Fil de discussion 2.1](#); [écoulement uniforme](#))

Dans un **écoulement uniforme**, rien ne varie dans l'espace (contrairement à un écoulement *varié*): dans chaque section en travers d'un tronçon (① et ②), la profondeur d'eau h , la section mouillée A et la vitesse V sont les mêmes. La ligne de fond S_0 , la ligne d'eau S_w et la ligne de charge S_f sont parallèles.



Pour un **écoulement permanent**, rien ne varie dans le temps: le débit, la vitesse, la hauteur d'eau sont constants. Au contraire, l'écoulement sera *transitoire* si les conditions hydrauliques varient dans le temps (ex. lors d'une crue).

Pour un **écoulement laminaire** (contrairement à un écoulement *turbulent*), les filets fluides sont parallèles et ne se mélangent pas: si on injecte un colorant, le filet coloré se maintient en aval (exemple [en images](#)).



Écoulement laminaire



Écoulement turbulent

2.2 Écoulement non uniforme

([Fil de discussion 2.2](#))

- Écoulement *fluvial (subcritique)* versus *torrentiel (supercritique)*

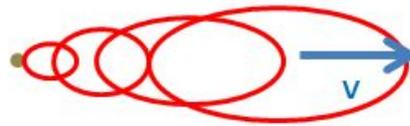
Pour bien comprendre les régimes d'écoulement (fluvial et torrentiel), vous pouvez consulter le document complémentaire relatif à la [célérité de l'information](#).

Jetons un caillou dans l'eau...



Fluvial

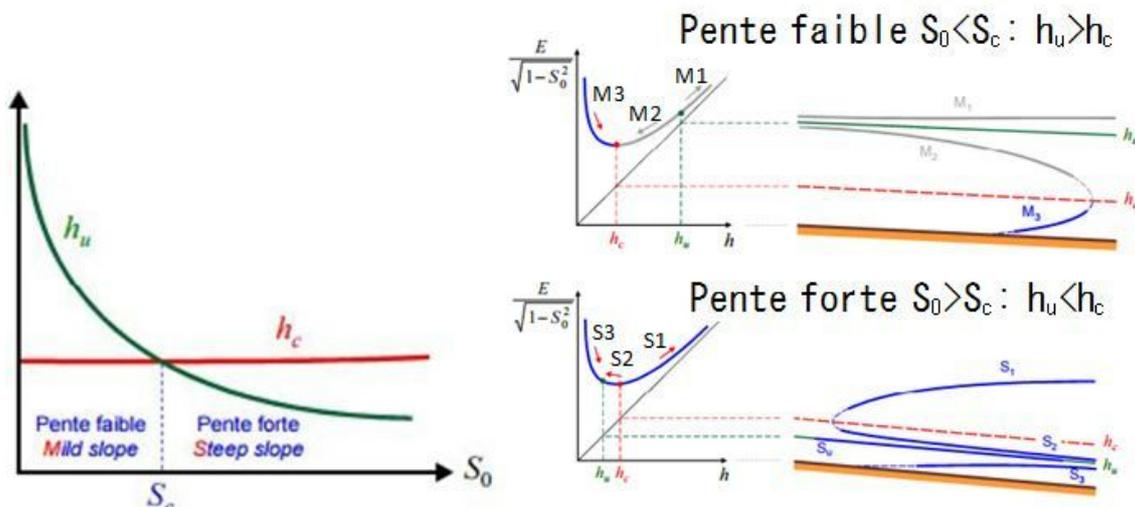
les ondes peuvent remonter le courant



Torrentiel

les ondes ne peuvent pas remonter le courant

- Lignes d'eau



Reprenons les graphiques du cours. Lorsque la pente du cours d'eau S_0 est faible, la profondeur critique h_c est inférieure à la profondeur uniforme h_u et les profils sont de type \textcircled{M} . Lorsque la pente du cours d'eau S_0 est forte, la profondeur critique h_c est supérieure à la profondeur uniforme h_u et les profils sont de type \textcircled{S} . Maintenant, selon la valeur de la profondeur d'eau h par rapport à h_u et h_c le profil de la ligne d'eau sera de type 1, 2 ou 3 selon le graphique $E/\sqrt{(1-S_0^2)} = f(h)$. Lorsque $h < h_c$ la ligne d'eau va dépendre de l'amont (M3, S2, S3, Su), et lorsque $h > h_c$ la ligne d'eau va dépendre de l'aval (M1, M2, S1, Mu).

Nous vous renvoyons également vers le chapitre 7 du [guide de gestion des eaux pluviales: Aspects hydrauliques pour l'analyse et la conception des réseaux de drainage](#) (suggestion de begpi01).

2.3 et 2.4 Modélisation : introduction, applications et limites

([fil de discussion 2.4](#))

- **Utilisation d'un modèle permanent ou transitoire?**

Dans quels cas doit-on calculer en "régime transitoire"? (1) Ceux où les effets d'accélération, d'inertie sont importants (ex: calcul de l'onde de rupture d'un barrage, propagation d'ondes consécutives à la manoeuvre d'ouvrages) ; (2) Les problèmes ou les cas d'études où il y a des effets de stockage (ex: remplissage d'un champ d'inondation) ou des effets de seuil (ex 1: débordement dans un bras secondaire ou au delà d'une digue à partir d'un certain moment pour le calcul d'une zone inondable ; ex 2: formation d'embâcle ou sédimentation brutale).

Quand peut-on se satisfaire d'un "régime permanent"? Tous les autres! (ex 1: je cherche à calculer le niveau maximum atteint par la crue, et ce niveau n'est pas conditionné par un débordement ; ex 2: les conditions hydrauliques - *débit à la limite amont, niveau aval typiquement* - et géométriques - *ouvrages internes* - ne changent pas ou peuvent être considérées comme constantes.)

- **Utilisation de modèle 1D, 2D ou 3D?**

Les écoulements en rivière sont en réalité 3D. Cependant, sauf au voisinage de singularités (ex: écoulements complexes autour d'un ouvrage), les équations qui régissent l'écoulement peuvent être simplifiées de façon pertinente. Cela présente un intérêt certain puisque plus un modèle va être complexe (2D, 3D), plus il va être lourd à mettre en oeuvre: plus le temps de calcul va être long et plus la quantité de données d'entrées nécessaire va être importante. Ainsi, essayer de simuler avec beaucoup de détails une zone pour laquelle on ne dispose que de données approximatives n'aurait aucun sens.

Toute la question est alors de savoir quand ces simplifications vont-elles être pertinentes? La plupart du temps, la hauteur d'eau est très petite devant la longueur ou la largeur de la rivière et il est possible de négliger les composantes verticales des vitesses devant les composantes horizontales, passant ainsi de modèle 3D à 2D (équations en eau peu profonde dites de *Saint-Venant*). Lorsqu'il y a une direction privilégiée, le modèle 1D est suffisant; ce n'est pas le cas lorsqu'on modélise des crues débordantes, i.e. avec inondation des zones latérales. Dans la pratique, la question n'est pas aussi simple et il peut-être

nécessaire d'avoir recours à des *modèles hybrides* qui mélangent les différentes approches (1D par endroits, 2D quand c'est nécessaire).

Pour aller plus loin, quelques thèses sur la modélisation:

Une thèse sur le calage des modèles. [Vidal \(2005\) Assistance au calage de modèles numériques en hydraulique fluviale - Apports de l'intelligence artificielle](#), Irstea Lyon

Une thèse sur la modélisation 1D d'écoulement débordant. [Navratil \(2005\) Débit de pleins bords et géométrie hydraulique : une description synthétique de la morphologie des cours d'eau pour relier le bassin versant et les habitats aquatiques](#), Irstea Lyon

Une thèse sur la modélisation 1D intégrant les échanges entre lit mineur/majeur pour éviter le passage au 2D. [Proust \(2005\) Écoulements non-uniformes en lits composés : effets de variations de largeur du lit majeur](#), INSA Lyon

Il existe des logiciels libres de modélisation hydraulique :

- 1D: [HEC-RAS](#) de la suite [HEC Software](#) ([Tutoriel vidéo \(anglais\)](#))
- 2D: [TELEMAC-2D](#) de la suite [open TELEMAC-MASCARET](#) ([Tutoriel](#) ; [manuel utilisateur \(français\)](#))

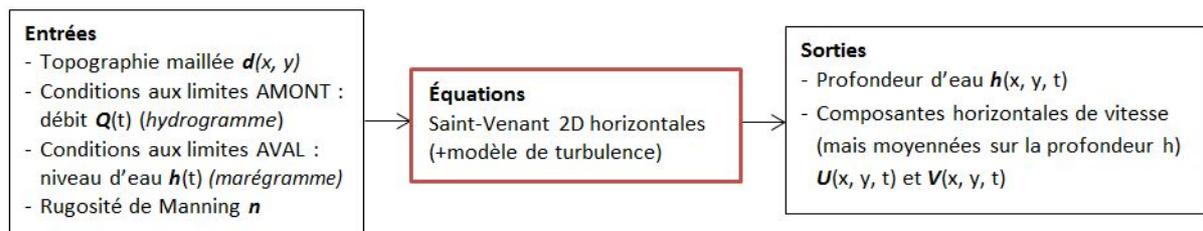
Vous citez également d'autres logiciels de modélisation comme [Mike](#).

2.5 Exemple: prévention d'inondation à Hô-Chi-Minh-Ville

([fil de discussion 2.5](#))

• Modélisation de l'inondation en cas de rupture de barrage à HCMV

→ Modélisation 2D (on cherche à modéliser les débordements de l'onde de crue), *transitoire* (évolution dans le temps), *non-uniforme* (variabilité spatiale des sections avec la topographie).



• Conditions aux limites

Pourquoi une condition de type $h(t)$ à l'aval correspondant à des conditions hors crue/ hors rupture est-elle acceptable? (1) parce que même s'il y a une rupture de barrage et donc un sur-débit dans la rivière cela ne change rien au niveau dans l'estuaire en aval; (2) ou alors très peu et l'effet de remous hydraulique est négligeable là où on cherche des indications (les écoulements dans Ho-Chi-Minh Ville. (P.Belleudy)

2.6 *Activité de fin de semaine: Avez-vous dans votre expérience professionnelle, ou lors de votre formation, été amené(e) à construire ou utiliser un modèle hydraulique ?*

Merci pour vos nombreuses contributions !

- **Modélisation hydraulique: illustrations**

Voici quelques exemples de posts très pertinents:

[Exemples types de modélisation dans le sud-ouest de la France](#)

[Modélisation d'une rivière artificielle pour un parc aquatique](#)

[Modélisation d'un bassin de décantation](#)

[Microcentrale hydroélectrique et habitat du poisson !](#) (débit réservé)

[Refoulement d'égouts](#)

- **Situation où l'on ne dispose pas de données hydrologiques**

Vous avez abordé la question des données d'entrée pour les sites non jaugés.

Si l'on dispose d'une station hydrométrique à l'amont, il est tout de même possible de raccorder le modèle hydraulique à cette station à l'aide d'un modèle hydraulique 1D simplifié en s'assurant qu'il n'y a pas d'affluent important entre cette station hydrométrique et le site d'étude.

Il est aussi possible de connaître *empiriquement* le débit de référence à considérer à partir d'une information sur la pluviométrie ([Détermination des débits - Système D](#)). Voici un exemple d'étude hydrologique visant à déterminer des *crues de projet* : [Etude hydrologique de la Sormonne et de ses affluents, le Thin et l'Audry](#) ou encore [Etude hydrologique et hydraulique du bassin versant du Garon](#). Des exercices corrigés sont disponibles sur la [Prédétermination des Crues](#) via des analyses fréquentielles qui font suite à la semaine 1 sur les séries temporelles (notamment la méthode du GRADEX). Des méthodes de [transposition des débits entre bassins versants](#) (formules de Myers, Crupedix...) permettent d'extrapoler des valeurs de débits.

Bonne continuation !

Coraline Bel, Yves Zech, Oldrich Navratil, Huynh Thanh Son et toute l'équipe du MOOC
"des rivières et des hommes"