

Les opportunités de la lutte contre le changement climatique

Sylvie Faucheux

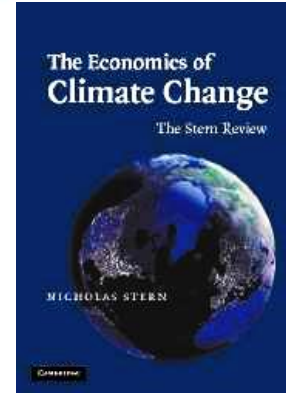
Professeur en sciences économiques

LIRSA-CNAM

Les coûts des politiques d'atténuation

Le rapport Stern (2006) a conclu que la lutte contre le CC coûterait 1 % du PIB mondial alors que l'inaction causerait des pertes jusqu'à environ 20 % du PIB sur le long terme.

- Il y a, cependant, des incertitudes scientifiques;**
- Les modèles économiques pour évaluer les impacts économiques engagent eux aussi un grand nombre d'hypothèses : taux d'actualisation, émissions de référence, technologies disponibles, progrès technologique ou le type d'instruments politiques.**



Un prix sur les émissions GES ?

Pour rendre « rentables » les politiques d'atténuation dans les calculs d'investissement, il faudrait que les GES (le CO₂ et d'autres) soient dotés d'un prix.

Ce point a été absent des discussions officielles de la COP 21 car il n'est pas recevable, pour beaucoup de pays, aujourd'hui.



Les bénéfices “externes”

Les politiques d'atténuation sont cependant susceptibles de produire beaucoup d'autres avantages qui ne sont pas toujours pris en compte dans les évaluations de coûts :

- innovations (via les éco-innovations),
- réforme fiscale,
- emploi,
- meilleure sécurité énergétique,
- impact bénéfique sur la santé.

Résoudre l'équation du financement des politiques d'atténuation du CC, implique :

- ❑ d'augmenter les flux financiers vers les investissements « *sobres en carbone* »,
- ❑ ... mais également, de réduire les investissements dans les activités « *intenses en carbone* ».

Cela aura pour conséquence, le ralentissement de l'exploitation du charbon disponible et des ressources d'hydrocarbures (pétrole, gaz de schiste...)

Si la transition vers la « décarbonisation » (*moins d'énergies fossiles; moins de gaz à effet de serre*) accélère la transformation de l'épargne en investissement productif, alors elle aura un effet positif sur la croissance économique.

- ❑ Voir: Rapport FMI (2014) qui nécessite une relance des investissements dans les infrastructures.

Cette transition poussée par les politiques de lutte contre le CC, peut devenir un point d'appui pour une *croissance ... verte et durable*.

De nombreuses entreprises ont compris que la « décarbonisation » de l'économie est inéluctable.

❑ *En fonction des politiques adoptées au niveau international, elles peuvent craindre que leur compétitivité soit entravée ou, au contraire, espérer tirer profit de la transition énergétique.*

Leur implication dans la préparation des accords internationaux prouve l'importance de ces enjeux.

❑ *Ex: BUSINESS & CLIMATE SUMMIT (Paris, mai 2015).*

Un “jeu d’acteurs” entre entreprises

La prise de conscience d’une transition inéluctable, est encore inégale selon les pays et selon les secteurs.

Sur la question de la décarbonisation, on voit, prévisiblement, une gamme de positionnements :

- ... Dénégation et lobbying négatif (par exemple: Global Climate Coalition) ;**
- Une stratégie proactive (exemple: World Business Council of Sustainable Development).**

La « **décarbonisation** » est désormais perçue par nombre d'entreprises comme une opportunité majeure d'innovation et d'activité.

Ces entreprises sont demandeuses d'un effort de **coordination internationale** afin de :

- Maîtriser des risques et éviter les situations de paralysie;**
- Empêcher le déplacement d'émissions GES (*dumping environnemental*) par certain(e)s entreprises/pays.**