

Innovation vs changement

L'innovation s'adosse de manière inconsciente sur des choses prétendument nouvelles et qui sont anciennes. Alors, je m'explique. Si on regarde l'histoire de l'Education, comme l'a fait Philippe Meirieux ou même Antoine Prost, on se rend compte que des choses nouvelles à l'heure actuelle sont des choses anciennes. Par exemple, lorsque je mets les élèves en groupe de travail, certains enseignants me disent : « J'innove. ». Et bien non. Ça a déjà été fait. Si jamais par exemple, je fais de l'enseignement individualisé, il y a un enseignant qui va me dire : « j'innove ». Et bien non, ça a été fait. Quand on regarde l'histoire de l'Education, le préceptorat, l'enseignement individualisé, l'enseignement mutuel, le monitorat, tout a été fait en matière de relations pédagogiques. Ce qui change par contre, ce n'est pas ce « nouveau » en tant que tel intrinsèquement, c'est le contexte dans lequel il s'installe. Nos élèves ne sont pas ceux du 19^e siècle, les enseignants ne sont pas ceux du 19^e siècle. Donc c'est le contexte en lui-même qui change et qui va sans doute transformer la signification de ce « nouveau » dans ce contexte actuel. Alors, me direz-vous, c'est quand même du changement. Oui, c'est vrai. C'est vrai que l'innovation, même si on introduit les tablettes dans la classe, on change quelque chose. Mais je dirais que ce n'est pas le changement en tant que tel. On dit « je change », oui d'accord. C'est pour ça que je pense qu'il faut vraiment approfondir ces choses-là et ne pas les accepter comme telles. Oui, il y a du changement. C'est sûr que les élèves qui utilisaient le cahier, le crayon, que sais-je encore, et qui se mettent à utiliser les tablettes, ou qui se mettent à travailler en groupe, ça change par rapport à ce qui était fait avant. Le « nouveau » est relatif au contexte d'avant. Un enseignant qui met en groupe ses élèves, c'est vrai que c'est nouveau puisqu'il ne le faisait pas avant. C'est donc du changement. Mais ce changement, de toute façon le changement en lui-même, il est consubstantiel à la vie. Nous changeons, nous vieillissons, nous évoluons. La vie est changement. Alors qu'est ce qui caractériserait l'innovation par rapport au changement ? Et bien, tout simplement, que l'innovation est un changement intentionnel, de conscience et délibéré. Je veux changer. Les innovateurs ont donc cette intention de changer. Ils en sont conscients. Tout changement de société n'est pas forcément conscient, mais celui-là est conscient. C'est une volonté de la part des enseignants de mettre quelque chose qu'ils considèrent comme nouveau et qu'ils ont bien l'intention de développer. Alors derrière cela, quand on regarde le discours des innovateurs, de ceux qui veulent changer l'école et la transformer, on se rend compte qu'ils parlent beaucoup, ils utilisent souvent un verbe, qui est celui d'« améliorer ». Je veux améliorer l'apprentissage des élèves. Je veux améliorer l'autonomie des élèves. Je veux améliorer la relation pédagogique. Alors creusons cette amélioration. Qu'est-ce que c'est que ce « meilleur » ? Quel sens a-t-il pour eux ? Et bien, derrière cela il y a des valeurs. C'est-à-dire que l'on a des objectifs et des finalités. Qu'est-ce que j'entends ? Comment je pourrais dire qu'un élève est plus autonome après l'innovation qu'avant l'innovation ? Comment je caractérise cette innovation ? Comment je la cerne cette autonomie ? Comment je la cerne ? Et tout le problème est que souvent des intentions à la réalisation, il y a un cap énorme. On croit faire des choses, et on en fait d'autres. Donc toute la difficulté, elle est effectivement dans ces valeurs et dans la mise en œuvre de ces valeurs. Mais derrière toute innovation, il y a une valeur. Une vision d'une bonne société. Une vision d'un bon apprentissage et une vision d'un bon développement de l'élève.